COMBATIVITATEA, LUPTA SPORTIVĂ DREAPTĂ – MARELE DEZIDERAT AL EDIȚIEI CARE SE APROPIE

Campionatul primei noastre divizii s-a încheiat de o bună bucată de vreme, dar suporterii — și nu numai ei — îl rejoacă în gînd, amintindu-și de meciurile bune, ca și de cele rele. În aceste rînduri, vom intra și noi în acest joc, cu intenția de a putea privi campionatul în ansamblu, fără a ne lăsa furați de impresia finală, care cîntărește de atîtea ori în judecarea unei ediții.

Așa stînd lucrurile, am încercat să stabilim în primul rînd care au fost cele mai bune 10 jocuri ale campionatului. După „selecții" prelungite, confruntări și corectări, propunem cititorilor noștri următoarea ordine :

1.	F.C. Baia Mare	– Universitatea Craiova	3–3
2.	Steaua	– Universitatea Craiova	4–0
3.	Universitatea Craiova	– F.C. Baia Mare	[illegible]–2
4.	F. C. Baia Mare	– Steaua	4–2
5.	Dinamo	– Universitatea Craiova	2–2
6.	Politehnica Iași	– „Poli" Timișoara	3–2
7.	Steaua	– Sportul studențesc	0–3
8.	Chimia Rm. Vîlcea	– Dinamo	3–1
9.	Politehnica Iași	– Universitatea Craiova	2–0
10.	F.C. Argeș	– F.C. Baia Mare	2–0

Țite de scoruri peste media campionatului. Iată, de pildă, în cele 10 meciuri selecționate s-au marcat 43 de goluri, adică o medie de 4,3 goluri pe meci, medie caracteristică marilor campionate europene (ne gîndim în primul rînd la campionatele englez și vest-german). Sigur că dumneavoastră veți putea aduce obiecția că numărul golurilor înfrumusețează implicit, în mod subiectiv, calitatea presupus obiectivă a meciurilor. Am ținut seama de această posibilitate și am căutat să eliminăm subiectivul, deși, dacă ar fi să judecăm lucrurile în ansamblu, în sfera calității, golurile sînt sarea și piperul fotbalului, bucuria tribunelor, adică elemente care nu pot fi omise în numele obiectivității reci.

După acest clasament, care comportă desigur numeroase discuții, deoarece poate fi contestat, fie și numai în... ordinea lui, de către iubitorii fotbalului, de suporterii echipelor, am încercat să stabilim și clasamentul celor mai nespectaculoase (ca să nu zicem cele mai urîte) meciuri ale ediției. Bineînțeles că numărul echipelor angajate în acest clasament al „urîtului" este mult mai mare. De asemenea, și departajarea este mult mai dificilă. Motiv pentru care nu vom stabili o ordine și vom face precizarea că cifra de 10, pe care ne-am propus-o, poate fi dublată și chiar triplată.

Printre aceste meciuri cităm :

Universitatea Craiova	– F.C. Olt	1–1
Dinamo	– C.S. Tîrgoviște	1–2
Dinamo	– Universitatea Cluj-Napoca	1–2
C.S. Tîrgoviște	– Steaua	4–0
Gloria Buzău	– Olimpia	0–1
C.S. Tîrgoviște	– Olimpia	1–3
A.S. Armata Tg. Mureș	– Universitatea Cluj-Napoca	2–3
Gloria Buzău	– Politehnica Iași	0–1
F.C. Argeș	– Universitatea Cluj-Napoca	0–0
A.S. Armata Tg. Mureș	– F.C. Olt	7–0

Și ne oprim aici, pentru a nu lungi lista și pentru a păstra o echivalență cu meciurile notate la pozitiv. (Nu însă înainte de a face precizarea că etapa cea mai „inestetică" a acestui campionat a fost a 32-a, cînd s-au disputat meciurile **Universitatea Craiova — F.C. Olt, C.S. Tîrgoviște — Steaua, Gloria Buzău — Olimpia Satu Mare și F.C. Argeș — Universitatea Cluj-Napoca**, toate figurînd în enumerarea de mai sus).

★

Privind clasamentul jocurilor frumoase și enumerarea (nelimitativă) a jocurilor urîte, putem trage unele concluzii :

1. Jocurile frumoase au în majoritatea cazurilor echipe din fruntea clasamentului, echipe de valoare. Cu foarte puține excepții (am putea spune una singură, Politehnica Iași — Politehnica Timișoara), toate celelalte 9 meciuri au în „binomul" lor cel puțin o echipă care se ridică deasupra mediei campionatului. Așa, de pildă, Universitatea Craiova figurează în 5 din cele 10 jocuri, F.C. Baia Mare e prezentă în 4 meciuri, Steaua — în 3. În mod surprinzător, F.C. Argeș figurează într-un singur meci. (Toate aceste 4 echipe se află în primele 4 locuri ale clasamentului). În celelalte „cupluri", Dinamo este prezentă în 2 meciuri, la fel ca și Politehnica Iași. În sfîrșit, prezențe izolate au „Poli" Timișoara (care va confirma, însă, cîștigînd „Cupa), Sportul studențesc și Chimia Rm. Vîlcea. Toate aceste echipe (exceptînd-o pe Chimia Rm. Vîlcea) au, așa cum probează și această enumerare, posibilități superioare celor etalate în general.

2. Valoarea jocurilor în campionatul nostru este condiționată, după cum se vede, de angajamentul în joc, de miză, de prestigiul echipelor. Toate aceste atribute apar în mai toate jocurile citate. Să notăm că Steaua — Universitatea Craiova a fost un joc decisiv, ca și Dinamo — Universitatea Craiova, ca și dubla întîlnire F.C. Baia Mare — Universitatea Craiova, ca și celelalte. Cu alte cuvinte, **combativitatea, a cărei absență a fost subliniată în repetate rînduri în jocurile campionatului nostru, este un prim argument în asigurarea calității superioare a partidei, a derbyului.**

★

3. Clasamentul jocurilor bune demonstrează încă o dată **că Divizia națională A are destule balasturi, că NUMĂRUL DE ECHIPE ESTE PREA MARE**, ceea ce contribuie inevitabil la scăderea calității multor jocuri.

4. Cele mai frumoase jocuri sînt aproape întotdeauna însoțite de scoruri peste media campionatului. (continuation above)

Clasamentul jocurilor slabe invită la reflecții asemănătoare, la polul opus :

1. Jocurile slabe au în binomurile lor destule echipe modeste ; mai trist e însă faptul că în multe din jocurile slabe **sînt prezente și echipe de valoare, așa cum se poate vedea. De cele mai multe ori, sursa modestiei jocului se află în... lipsa de interes a echipelor fruntașe față de partidele respective.**

2. Se confirmă că divizia noastră națională este diluată.

3. În categoria jocurilor slabe scorurile sînt mai mici, dar ele sînt „compensate", în planul eficacității cifrice, de unele dintre cele mai mari „bombe" ale campionatului (C.S. Tîrgoviște — Steaua 4—0 și A.S.A. — F.C. Olt 7—0, rezultate imposibil de imaginat în minutul 1).



Unul dintre spectaculoasele momente ale meciului de încheiere a campionatului, Universitatea Craiova — Steaua : Iordache *intervine salutar la o minge care îl căuta pe* Cămătaru.
Foto : I. MIHĂICĂ

★

Aceste două clasamente vor să demonstreze că **principala sursă de creștere a calității campionatului nostru este instaurarea combativității sportive, dincolo de orice calcul și de conjunctură...** Abia atunci campionatul nostru va fi cu adevărat un mijloc de selecție. Abia atunci, echipa națională va putea fi alcătuită cu mai multă ușurință.

COMBATIVITATEA, LUPTA SPORTIVĂ DREAPTĂ RĂMÎN MARELE DEZIDERAT AL EDIȚIEI CARE SE APROPIE !

Marginalii la...

SELECȚIONATA CRONICARILOR

● Mediile individuale ale campionatului pledează pentru jucătorul tehnic ● Între tandemul A. Ionescu — Cămătaru și trio-ul D. Nicolae (M. Răducanu) — Cîmpeanu II — Dobrin ● Trei portari înaintea lui... Iordache ● Fundașii laterali — mereu puncte nevralgice.

Să revedem împreună „catalogul" campionatului recent încheiat. I-am notat pe primii cinci jucători pe posturi. Mediile au fost calculate pentru jucătorii care au evoluat de cel puțin 25 de ori în cele 34 de etape. Să mai facem precizarea că în ceea ce privește linia de mijloc plasarea jucătorilor pe cele trei coloane ar putea fi considerată uneori arbitrară, deoarece sînt cazuri în care mijlocașii îndeplinesc un cu totul alt rol în deplasare față de rolul pe care-l joacă acasă. Cu aceste cîteva rînduri de introducere, să deschidem catalogul:

Portari

1. MORARU 7,24, 2. Ariciu 7,00, 3. Boldici 6,93, 4. Iordache 6,91, 5. Constantin 6,90.

Oricît ar părea de ciudat, **Moraru revine în fruntea ierarhiei,** după ce a traversat o perioadă dificilă în căutarea echilibrului. Astăzi, Moraru este un portar pe care se poate conta și, nu de puține ori, un portar care face și „minuni". Prezența lui **Ariciu** pe locul 2 nu este surprinzătoare. În cadrul sistemului defensiv al băimărenilor, rolul portarului este deosebit. Deseori, „de la sublim la ridicol" nu e decît un pas. Iată însă că media lui Ariciu e destul de bună. Boldici a fost un portar constant, cu scăderea greu explicabilă din semifinala „Cupei". **Iordache, titularul echipei naționale, ocupă doar locul 4.** Eclipsele periodice și-au spus cuvîntul. Bine plasat, vîlceanul **Constantin**, portar masiv și autoritar, capabil să inspire încredere coechipierilor.

Fundașii dreapta

1. LICĂ 6,72, 2. M. Zamfir 6,62, 3. Tănăsescu 6,53, 4. Borz 6,36, 5. Anghelini 6,28.

Cele mai slabe note pe posturi. În fruntea unui pluton de jucători mai vechi și într-un anume declin, noul internațional **Lică**; el are, însă, mult de învățat! Prezența lui **Mihai Zamfir** pe locul II, în ciuda unor indisponibilități, confirmă ideea că postul fundașului dreapta rămîne deficitar, așa cum a fost dealtfel în ultimul deceniu.

Stoperii de marcaj

1. SAMEȘ 7,10, 2. Condruc 7,03, 3. Cazan 6,86, 4. Păltinișan 6,70, 5. Cîrstea 6,59.

Sameș a jucat bine o bună parte a campionatului, slăbind în retur. **Condruc,** deși la numai 7 sutimi, n-a fost solicitat niciodată la echipa națională, pentru că joacă **altceva,** dar discuția rămîne deschisă. **Cazan** e o piesă importantă în sistemul defensiv omogen al studenților bucureșteni. **Păltinișan** se află pe locul 4 mai mult pentru aplombul său, deseori determinant în acțiunile ofensive ale echipei. **Cîrstea** continuă să dețină un loc fruntaș, dar a cam început să joace cu... numele.

Libero

1. ȘTEFĂNESCU 7,27, 2. Kaizer 7,14, 3. Catargiu 7,11, 4. Savu 7,08, 5. Dinu 6,96.

În fruntea grupului, căpitanul echipei campioane, pentru rolul său important în organizarea echipei pe teren. **Ștefănescu** n-a rezistat tensiunii nervoase din finalul sezonului, lucru vizibil în meciurile cu Steaua și la Bruxelles. **Kaizer** s-a furișat în grupul fruntașilor, mai ales datorită clasei sale superioare în contextul echipei din Satu Mare. Deci, notații relative. **Catargiu** rămîne un pilon al băcăuanilor, fiind un veritabil element de echilibru. **Savu este în situația lui Kaizer. Dinu,** doar pe locul cinci, plătește tribut surprizelor negative din retur.

Fundașii stînga

1. CINCĂ 6,95, 2. Ungureanu 6,85, 3. Munteanu II 6,73, 4. Ivan II 6,46, 5. Gall 6,36.

Ca și colegii de pe partea dreaptă, fundașii stînga sînt un punct nevralgic al campionatului. Cincă a reușit să se claseze surprinzător, înaintea „speranței", Ungureanu și a deja consacratului **Munteanu.** Plusul de constanță a determinat această progresie. Dacă **Ivan II** și **Gall** se află pe pozițiile 4—5, postul e realmente în suferință.

Mijlocașii dreapta.

1. DUMITRU 6,94, 2. P. Radu 6,74, 3. Țicleanu 6,73, 4. Augustin 6,63, 5. Romilă 6,56.

Dumitru conduce detașat un pluton în care doar băimăreanul **P. Radu** nu este internațional. Dumitru are o clasă pe care nu o poate contesta nimeni. A avut un retur bun, în ciuda impresiei de epuizare din finala „Cupei". **P. Radu** este exponentul plin de elan al unei frumoase idei tactice, fiind, poate, omul de pressing și de sarcină dublă nr. 1. în fotbalul nostru, **Țicleanu,** pe locul 3, confirmă o ascensiune care a stagnat în final. **Augustin** își caută în continuare făgașul, tinzînd poate spre postul de stoper. În cazul lui **Romilă** s-au cam topit zăpezile de altădată...

Mijlocașii centrali

1. BÖLÖNI 7,13, 2. Balaci 6,88, 3. O. Ionescu 6,75, 4. Mulțescu 6,50, 5. Cărpuci 6,43.

Mureșanul conduce detașat plutonul jucătorilor „buni la toate". În cadrul echipei sale, el are o dezinvoltură mult superioară celei pe care o afișează la echipa națională. **Balaci** oscilează între posturi și... tendințe. **O. Ionescu** este „turnul" Sportului studențesc. Lui **Mulțescu** îi lipsește „pumnul". **Cărpuci** e un bun diriginte printre copiii Bacăului.

Mijlocașii stînga

1. BELDEANU 6,96, 2. I. Mureșan 6,89, 3. Iovănescu 6,87, 4. Bozeșan 6,55, 5. Kallo 6,52.

O frumoasă recompensă pentru Beldeanu, care încearcă să facă ordine în torentul craiovean. **I. Mureșan** trebuie să confirme în campionatul viitor. **Iovănescu** cu destule fluctuații. **Bozeșan,** mereu un semn de întrebare. **Kallo,** un jucător de linie, foarte harnic.

Extremele dreapta

1. D. NICOLAE 7,04, 2. M. Răducanu 7,00, 3. Anghel 6,62, 4. Țălnar 6,53, 5. Crișan 6,42.

Doar 4 sutimi între piteștean și stelist. Doar patru sutimi între viteza lui **Doru** și driblingul lui **M. Răducanu.** Pe locurile următoare, trei extreme de tip clasic, care își datorează pozițiile mai mult faptului că multe echipe se orientează spre 4—4—2.

Centrii înaintași

1. CÎMPEANU II 7,04, 2. Cămătaru 6,73, 3. Cioacă 6,69, 4. Terheș 6,66, 5. Nedelcu II 6,65.

Cîmpeanu II își datorează locul golurilor și ezitărilor manifestate de **Cămătaru** (inconstant), **Cioacă** (încă timid), **Terheș** (în roluri care depășesc profilul centrului înaintaș) și **Nedelcu II** (a cărui ascensiune a început spre final, după o absență forțată).

Extremele stînga

1. DOBRIN 7,03, 2. Carabageac 6,63, 3. Costea 6,55, 4. Bataclfu 6,52, 5. Hajnal 6,47.

Dobrin conduce detașat, deși nu este extremă sau poate pentru că nu este extremă, sugerînd, de fapt, dispariția extremei unilaterale. Păstrînd proporțiile, **Carabageac** are un profil similar. **Costea** a avut un final impetuos, iar **Bataclîu** și **Hajnal** ne invită să reflectăm asupra faptului că postul extremului stînga își caută (încă) profilul.

„Catalogul" prilejuiește o serie de constatări.

Să notăm în primul rînd selecționata fruntașilor pe grupe:

MORARU — LICĂ, SAMEȘ, ȘTEFĂNESCU, CINCĂ — DUMITRU, BÖLÖNI, BELDEANU — D. NICOLAE, CÎMPEANU II, DOBRIN.

O combinată în care sînt prezenți 5 dintre titularii ultimelor echipe naționale și 6 jucători despre care nu se poate spune că sînt net barați de titulari. Această echipă, care ar putea fi numită și **selecționata cronicarilor,** are tendința de a da credit tehnicității. Prezența lui **Dobrin,** a lui Dumitru, a lui Beldeanu și chiar Cîmpeanu este o pledoarie în acest sens. (Să mai notăm că absența lui M. Răducanu este doar formală, deoarece pe stelist îl separă doar patru sutimi de... titularul Doru Nicolae.)

Notele cronicarilor pledează deci pentru fotbalistul cu o bună tehnicitate. Să vedem ce ne rezervă viitorul în eterna dispută cu fotbalistul mai puțin tehnic, dar mai atletic. Și să sperăm că tipul tehnic, atît de scump tribunelor, se va înarma tot mai mult fizic, pentru ca această dispută să nu mai existe, spre binele fotbalului nostru.

Pagină realizată de :
Ioan CHIRILĂ
și Adrian VASILESCU

Unde mergem ?

SÎMBĂTĂ

FOTBAL. **Stadionul „23 August", ora 11: Luceafărul** — Chimica Tîrnăveni (Div. B).

DUMINICĂ

FOTBAL. **Teren Progresul,** ora 10,30: Progresul Vulcan — Gaz metan Mediaș (Div. B); **teren Metalul, ora 11:** Metalul — **Metalul Plopeni (Div. B); teren Sirena, ora 11:** Sirena — **Danubiana (Div. C); teren Triumf** ora 11: Automecanica — **Ferom Urziceni (Div. C); teren ICSIM, ora 11:** ICSIM — **Dunărea Călărași (Div. C); teren Voința,** ora 11: Voința — Viscoza (Div. C); teren Laromet, **ora 11:** Tehnometal — Electronica (Div. C); teren Fl. roșie, **ora 11:** Fl. roșie — Luceafărul București (Div. C)

FOTBAL PENTRU ELEVI

Liceul industrial Electroaparataj, str. Hambarului nr. 1, sectorul 2, organizează selecții pentru secția de fotbal, dintre elevii născuți în anii 1965—1966 și 1963—1964 pentru clasele a IX-a și a XI-a. Cei admiși în grupele de fotbal vor fi școlarizați în cadrul liceului nostru.

Testarea candidaților va avea loc între 20—26 iunie 1980 pentru clasa a IX-a și 2—7 iulie 1980 pentru clasa a XI-a.

Înscrierile se fac pînă în ziua de 19 iunie 1980 pentru clasa a IX-a și, respectiv, 1 iulie 1980 pentru clasa a XI-a, fiind necesare următoarele acte : fișă tip de înscriere ; adeverință medicală tip pentru elevi ; analizele hepatice și cardiovasculare ; electrocardiograma ; copie certificat de naștere.

Elevii din provincie vor primi cazare în căminul școlii.

Relații suplimentare la secretariatul liceului, la telefon 27.33.35.